

МУ «Управление образования Курчалоевского муниципального района»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«БАЧИ-ЮРТОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №4»
(МБОУ «Бачи-Юртовская СШ №4»)

МУ «Курчалойн муниципални кӀоштан дешаран урхалла»
Муниципални бюджетни йукъарадешаран учреждени
«№4 ЙОЛУ БАЧИ-ЙУЪРТАРА ЙУККЪАРА ШКОЛА»
(МБЙУУ «№4 йолу Бачи-Йуьртара ЙУШ»)

Г.Д. Дугаева (Майртупская) ул., 4, с. Бачи-Юрт, Курчалоевский р-н, Чеченская Республика, 366316

т. 8 965 952 81 15, Электронный адрес: bachi_vurtsosh4@mail.ru

**Анализ пробного экзамена в формате ЕГЭ по русскому языку
(базовый уровень) в 11 классе**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики № 1333-в от 27.10.2023 года «О проведении пробного единого государственного экзамена для обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Чеченской республики в 2023-2024 учебном году» в целях выявления уровней подготовки обучающихся по русскому языку и математике у выпускников 11-х классов

Цель работы: определить уровень обязательной подготовки каждого учащегося; выявить проблемные зоны в подготовке учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ.

Дата проведения: 02 декабря 2023 года

В диагностической работе принимало участие 27 учащихся. Региональная диагностическая работа проводилась в МБОУ «Бачи-Юртовская СШ №4», учащиеся были распределены в две аудитории. Им было предложено 15 вариантов.

Максимально возможный первичный балл – 58. Минимальная граница ЕГЭ по предмету составляет 10 баллов.

Анализ уровня знаний учащихся 11 классов свидетельствует о том, что практически все обучающиеся овладевают программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку, уровень готовности сдавать ЕГЭ удовлетворительный, о чем свидетельствует количество справившихся учащихся, и средний процент качества знаний.

11а класс - 11 человек, классный руководитель: Толтуева Т.Ш.

11б класс - 16 человек, классный руководитель: Магомадова А.Ш.

Класс	Количество учащихся в классе	Количество учащихся выполнявших работу	Результат				Качество знаний %	Успеваемость %
			«2»	«3»	«4»	«5»		
11а	11	11	3	5	3	0	27	72
11б	16	16	4	10	2	0	12	75

**По итогам работы был выведен следующий результат:
Анализ I части. Задания с кратким ответом.**

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили верно (кол-во)	Процент выполнения %
1	Информационная обработка текста.	26	96
2	Средства связи предложений в тексте.	25	92
3	Лексическое значение слова.	22	81
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения).	24	88
5	Лексические нормы(употребление паронимов).	25	92
6	Лексические нормы.	26	96
7	Морфологические формы (образование форм слова).	16	59
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	22	81
9	Правописание корней.	17	63
10	Правописание приставок.	14	52
11	Правописание суффиксов различных частей речи.	16	59
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.	18	67
13	Правописание НЕ и НИ.	17	63
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов.	14	52
15	Правописание Н и НН в различных частях речи.	18	67
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении.	6	22
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.	10	37

18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	7	26
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.	2	7
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.	6	22
21	Постановка знаков препинания в различных случаях.	2	7
22	Смысловая и композиционная целостность текста.	6	22
23	Функционально-смысловые типы речи.	3	11
24	Лексическое значение слова. Фразеологические обороты.	0	0
25	Средства связи предложений в тексте.	0	0
26	Речь. Языковые средства выразительности.	0	0

Диагностическая работа показала решаемость учащимися каждого задания.

Учащиеся показали низкий % успеваемости по следующим темам:

16. Знаки препинания в простом осложненном предложении. (22%)

17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами. 937%)

18. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. (26%)

19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении. (7%)

20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. (22%)

21. Постановка знаков препинания в различных случаях. (7%)

22. Смысловая и композиционная целостность текста. (22%)

23. Функционально-смысловые типы речи. 911%)

Выводы:

В 11-х классах ведется работа по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ЕГЭ. Обеспечено проведение диагностической работы по русскому языку. На основании анализа результатов диагностической работы по русскому языку можно сделать следующие выводы: уровень подготовки учащихся 11 класса по русскому

языку удовлетворительный; достаточный уровень работы по индивидуализации обучения учащихся.

1. Необходимо внимательное прочтение текста, следует продолжать работу над анализом текстов различных стилей и типов речи, развитием речи, языковыми особенностями текста.
2. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
3. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем текста на ЕГЭ по русскому языку.
4. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

Рекомендации:

1. Не допускать нестабильности качества знаний, списывания.
2. Не допускать завышения оценок, объективно оценивать знания учащихся.
3. Выполнять намеченные конкретные меры по ликвидации затруднений и исправлению типичных ошибок.

Анализ провела:

зам. директора по УВР, Магомадова Р.С.

С анализом ознакомлена:

учитель русского языка Магомадова А.Ш.

Приложение №1
к анализу диагностических работ

**Список
обучающихся 11-х классов из «группы риска»,
не преодолевших минимальный порог
по русскому языку**

№ п/п	ФИО обучающегося	Предмет	Класс
1	2	3	4
1	Алиева Расмия Мусаевна	Русский язык	11б
2	Атабаева Хадижат Шамхановна	Русский язык	11а
3	Дашаев Шамиль-Хаджи Шайх-Ахмедович	Русский язык	11а
4	Пашуева Ашура Байгировна	Русский язык	11а
5	Сайдулхаджиев Рахим Хизарович	Русский язык	11б
6	Хасханов Абдул Хизирович	Русский язык	11б
7	Эдилханов Муса Умарович	Русский язык	11б